

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje
územní odbor Nový Jičín
oddělení hospodářské kriminality
Divadelní 879/3, 741 11 Nový Jičín

Č. j. KRPT-182601-22/ČJ-2018-070481

Nový Jičín 26. září 2018

Počet stran: 2

Obec Mankovice
MANKOVICE 73
742 35 MANKOVICE

Vyrozumění

Kvalifikovaným posouzením obsahu Vašeho podání (§ 59 odst. 1 trestního řádu) ze dne 13.9.2018 označeného jako „PROVĚŘENÍ OZNÁMENÍ MANKOVICE“ a provedeným šetřením dle § 158 odst. 1 trestního řádu a dle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, nebyly zjištěny skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin a odůvodňující zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu.

Dne 13.9.2018 bylo přijato trestní oznámení podané radou obce Mankovice na neznámého pachatele pro podezření ze spáchání trestného činu křivé obvinění, případně jiného trestného činu v souvislosti s výstavbou víceúčelového hřiště v obci Mankovice. Uvedené oznámení bylo sloučeno s již probíhajícím šetřením podaným dne 7.8.2018 na zdejší součást SKPV OHK Nový Jičín oznamovatelem panem [REDAKCE] pro podezření úmyslného dotačního podvodu případně jiných trestných činů v souvislosti s výstavbou víceúčelového hřiště v obci Mankovice, ze kterého podezřívá starostku obce a další členy rady a zastupitelstva obce.

Oznamovatel ve svém oznámení podloženým listinnými dokumenty uvádí, že došlo ze strany vedení obce k neoprávněnému navýšení částky (spoluúčasti) obce na výstavbě hřiště a že o tomto navýšení nebyly zastupitelé řádně informováni ze strany orgánů obce. Oznamovatel dále zpochybňoval i několik dalších skutečností, ovšem meritum věci bylo výše zmíněné navýšení finančních prostředků.

K věci byly následně vyzváni k podání vysvětlení starostka Nikola SIGMUNDOVÁ, která popsala celý postup orgánů obce v zadávání zakázky a dále 3 náhodně vybraní zastupitelé obce a to pan Goláš, Skalka a Leskovjan. Všichni tři shodně uvedli, že jim byly materiály k zastupitelstvu řádně a včas doručeny. Věc jim byla opětovně řádně vysvětlena na zasedání zastupitelstva a v postupu a ve svém hlasování nevidí žádný problém. K otázce anketních lístků, starostka uvedla, že tato část žádosti o dotaci, byla zkopírována z minulé žádosti, kterou předkládalo minulé zastupitelstvo v roce 2016.

K věci byl dále vznesen dotaz na Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Ze zprávy MMR je patrné, že žádost o dotaci byla podána dne 9.1.2018. K žádosti byly řádně doručeny všechny dokumenty potřebné pro schválení. Dne 6.4.2018 byla hodnotící komisí schválena dotace ve výši 3 057 827 Kč. Příjemce dotace byl vyzván k doplnění podkladů pro vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace. Tyto byly řádně dodány dne 1.8.2018 a bylo vystaveno rozhodnutí o poskytnutí dotace. Dle sdělení MMR nebyl prozatím důvod k zahájení průběžné kontroly. Závěrečná kontrola bude provedena po závěrečné fakturaci.

K věci byla vyžádána pomoc dle §18 z.č. 273/2008Sb. ve formě odborného vyjádření z oboru stavebnictví. V žádosti byl vznesen dotaz, zda je reálné, aby došlo ke zvýšení ceny z částky

3 736 000 Kč (kalkulace z ledna 2016) na částku 4 737 651 Kč (nabídka společnosti Sportovní podlahy Zlín z června 2018). Pan Dolák z stavební firmy Innogreen s.r.o. uvedl, že ano, že od uvedeného roku došlo k výraznému zvýšení cen obecně ve stavebnictví vlivem zdražení materiálu i práce.

Vyhodnocením výše uvedených dokumentů a podaných vysvětlení policejní orgán dospěl k názoru, že v žádném jednání, které bylo oznamovatelem panem [REDAKCE] namítáno, nespátřuje podezření ze spáchání trestného činu ani jiného protiprávního jednání kohokoliv. Namítaná neinformovanost části zastupitelů, byla způsobena pouze jejich absencí na jednání zastupitelstva dne 28.6.2018, což nemůže být však dáváno za vinu vedení obce.

K podanému oznámení ze strany vedení obce je nutné uvést, že dle ustálené judikatury nedojde ke spáchání trestného činu křivé obvinění dle §345 tr. zákona, když je pachatel přesvědčen o správnosti svých údajů, tedy o tom, že trestný čin se stal a že jej spáchala určitá osoba, o čemž je pan [REDAKCE] i přes šetření Policie, přesvědčen. Nedošlo ani ke spáchání eventuálního trestného činu pomluvy dle § 184 trestního zákona, neboť pachatelem je ten, kdo o jiném sdělí nepravdivý údaj, který je způsobilý značnou měrou ohrozit jeho vážnost u spoluobčanů, zejména poškodit jej v zaměstnání, narušit jeho rodinné vztahy nebo způsobit mu jinou vážnou újmu. Policejní orgán má za to, že šetřením ve výše uvedené věci, nebylo prokázáno, že by se kdokoliv z vedení obce dopustil jakéhokoliv protiprávního jednání a tudíž informace nebyla schopna takového ohrožení způsobit.

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný řádný opravný prostředek. K přezkoumání uvedeného rozhodnutí je oprávněn státní zástupce.

[REDAKCE]

[REDAKCE]

Mgr. Jiří Hnilica
vrchní inspektor
974735352